



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-145/2022-29

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ISPITIVANJE BRODSKIH SUSTAVA d.o.o., OIB: 84944508361, Put Supavla 21B, Split, 1. rujna 2022.

### r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ISPITIVANJE BRODSKIH SUSTAVA d.o.o., OIB: 84944508361, Put Supavla 21B, Split. Stečajni postupak je otvoren dana 1. rujna 2022. u 13:45 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-145/2022-21 od 27. svibnja 2022. pa se Želimir Uršulin, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, Ivanec, OIB: 03842320752, razrješava dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

III Za stečajnog upravitelja imenuje se Želimir Uršulin, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, Ivanec, OIB: 03842320752.

IV Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ISPITIVANJE BRODSKIH SUSTAVA d.o.o., OIB: 84944508361, Put Supavla 21B, Split.

V Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

VI Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VII Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u

predmetu broj St-145/2022“, te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 8. ožujka 2022. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ISPITIVANJE BRODSKIH SUSTAVA d.o.o., OIB: 84944508361, Put Supavla 21B, Split.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 7. ožujka 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 633.102,92 kuna, te da prema podacima HZMO ima 9 zaposlenih, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda broj St-145/2022-4 od 12. travnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 15. travnja 2022. dužnik nije upisan u katastarski operat te prema potvrdi Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split od 7. lipnja 2022. dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

5. Zakonski zastupnik dužnika je 25. travnja 2022. u spis dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, te popis imovine i obveza dužnika. Navedena dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

6. Porezna uprava Split je 26. travnja 2022. je u spis dostavila GFI za 2020., bilancu sa stanjem na dan 31. prosinca 2020. i analitičku bruto bilancu za 2020. Navedena dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

7. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 26. travnja 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

8. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje je 3. ožujka 2022. u spis dostavio podatke za dužnik ima dvoje zaposlenih.

9. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 26. svibnja 2022. nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti je isti svoj izostanak opravdao.

10. Prema potvrdi Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstva ovršenika na dan 25. svibnja 2022. na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 198 dana neprekidne blockade, te ovršenik u Očevideniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 801.063,43 kuna.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-145/2022-21 od 27. svibnja 2022. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni upravitelj Želimir Uršulin, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, Ivanec, OIB: 03842320752.

12. Privremeni stečajni upravitelj je 30. lipnja 2022. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da stečajni dužnik ne posluje već više mjeseci, a ima dva zaposlena radnika na inženjerskim poslovima, stanje imovine iskazano u poslovnim knjigama na dan 31. prosinca 2021. nije u bitnome promijenilo u odnosu na stanje na dan 28. lipnja 2022. Dužnik nema nepokretnu imovinu, a pokretna imovina se sastoji od informatičke i uredske opreme, koja je starosti više od 5 godina te je amortizirana, postoje potraživanja u ukupnom iznosu od 405.612,52 kuna, no postoji velika neizvjesnost naplate budući se dio od 182.654,38 kuna odnosi na potraživanje dužnika utvrđenih u predstečajnim postupcima koji se vode nad povezanim društvima koje su ujedno članovi dužnika kao društva, a dio u iznosu od 222.198,13 kuna odnosi se na nenaplaćene potpore od države. Prema obrazloženju direktora potraživanja prema povezanim društvima odnose se na izvršene usluge prema istima, a nenaplaćene su zbog insolventnosti povezanih društava nad kojima se inače vode postupci predstečajnih nagodbi. Što se pak tiče potpore koje nisu naplaćene od RH, iste se odnose na obvezu države za naknadu smanjenog fonda sati kao posljedica pandemije, a naplaćene nisu zbog poreznih dugovanja dužnika i povezanih društava. Obveze dužnika prema dostavljenoj analitičkoj bruto bilanci na dan 28. lipnja 2022. iznose 1.279.872,63 kuna i u najvećem dijelu su to obveze prema državi i radnicima zbog neisplaćenih plaća. Žiro račun dužnika je i dalje u neprekidnoj blokadi, a prema pribavljenom očevidniku FINE na dan 20. lipnja 2022., iznos blokade iznosi ukupno 868.925,25 kuna. Na temelju naprijed utvrđenih činjenica i pribavljenih podataka i dokumentacije nedvojbeno proizlazi da je stečajni dužnik insolventan, a isto tako prema stanju iz poslovnih knjiga proizlazi da je i prezadužen budući da mu obveze znatno premašuju vrijednost imovine. Osim toga izuzetno je velika neizvjesnost moguće, barem djelomične, naplate potraživanja. Dakle, na temelju utvrđenog nedvojbeno proizlazi da su kumulativno ispunjena oba stečajna razloga i to prezaduženost i insolventnost. S tog osnova predlaže se sudu otvaranje stečajnog postupka. Međutim, prema stanju imovine, a posebno vezano za neizvjesnost naplate potraživanja smatram da imovina ne bi bila dostatna za pokriće troškova postupka i obveze stečajne mase. Stoga predlaže sudu da sukladno odredbama SZ-a pozove stečajne vjerovnike na plaćanje predujma za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka u iznosu od najmanje 20.700,00 kuna, a prema niže iznesenom troškovniku predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ukoliko zainteresirani vjerovnici nebi uplatili predviđeni iznos predujma tada predlažem sudu da stečajni postupak nad dužnikom otvori i bez provođenja postupka zaključi. Prijedlog troškovnika: nagrada privremenom stečajnom upravitelju 3.000,00 kuna, materijalni troškovi stečajnog upravitelja (prijevozni troškovi na relaciji Ivanec-Split-Ivanec, 3x 950 km x 2,00 kn) 5.700,00 kuna, knjigovodstvene usluge za 6 mjeseci ( 750,00 kn/mj) 4.500,00 kuna, nagrada stečajnom upravitelju 6.000,00 kuna te ostali materijalni troškovi (bankovne naknade, pečat, JB ovjera. e-certifikat) 1.500,00 kuna, ukupno 20.700,00 kuna. Posebno se navodi da se radi o procjeni mogućih troškova, te bi u slučaju vođenja postupka isti bili utvrđeni u stvarnim iznosima a eventualni višak vraćen vjerovnicima.

13. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ).

14. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Člankom 132. stavkom 1. SZ propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ).

16. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-145/2022-26 od 13. srpnja 2022. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 16.150,45 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ.

17. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 955.659,75 kuna.

19. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 27. svibnja 2022. pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo te mjere ukinuti. Navedenim rješenjem za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Želimir Uršulin, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, Ivanec, OIB: 03842320752 i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ.

20. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ, odlučeno je kao pod točkama I do IV izreke ovog rješenja.

21. Odluka pod točkom V izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ.

22. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ), to je odlučeno kao pod točkom VI izreke ovog rješenja.

23. Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 4.549,55 kuna, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom VII izreke ovog rješenja.

U Splitu 1. rujna 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- FINA SPLIT

- stečajni upravitelj Želimir Uršulin, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, Ivanec uz izjavu i potvrdu

- odvjetnik Milan Veić, Bihaćka 2, Split

- Toni Andrić, Strmoševica II 3, Marina

- ŽDO SPLIT

- Porezna uprava Split

- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova

- u spis

Broj zapisa: **eb310-e5aae**

Kontrolni broj: **0ac98-82fab-1fc77**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.